

Análisis Discriminante



José A. Perusquía Cortés

Análisis Multivariado Semestre 2024 - I



- Sabiendo que un objeto viene de uno de k grupos distintos se busca:
 - Asignar el objeto utilizando p características
 - La regla de asignación sea óptima en algún sentido

- Cuatro casos a considerar:
 - La distribución es conocida (prácticamente imposible en la realidad)
 - La distribución es conocida salvo algunos parámetros
 - La distribución es parcialmente conocida
 - La distribución es desconocida

Distribución conocida (2 grupos)

▸ Suponemos:

- 2 grupos con proporciones π_1 y $\pi_2 = 1 - \pi_1$ y densidades f_1 y f_2
- Asignamos al grupo G_i si $\mathbf{x} \in R_i$ con $R_1 \cup R_2 = R$

▸ Se puede cometer el error de:

- Asignar \mathbf{x} a G_2 cuando $\mathbf{x} \in G_1$ (o viceversa)
- Las probabilidades de error se definen como

$$P(2 | 1) = \int_{R_2} f_1(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \quad P(1 | 2) = \int_{R_1} f_2(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

- La probabilidad de mis-clasificación es:

$$p = P(1 | 2)\pi_2 + P(2 | 1)\pi_1$$

Lemma

La integral $\int_{R_1} g(\mathbf{x})d\mathbf{x}$ se minimiza con respecto a R_1 cuando $R_1 = R_{01} = \{\mathbf{x} : g(\mathbf{x}) < 0\}$

Observaciones

- La región R_{01} no es única
- Los puntos frontera $B = \{\mathbf{x} : g(\mathbf{x}) = 0\}$ se pueden asignar arbitrariamente a R_{01} o a R_{02}

a. Minimizar la probabilidad total de mis-clasificación

- La probabilidad total de error es

$$p = P(1 | 2)\pi_2 + p(2 | 1)\pi_1 = \pi_1 + \int_{R_1} [\pi_2 f_2(\mathbf{x}) - \pi_1 f_1(\mathbf{x})] d(\mathbf{x})$$

- Se minimiza en $R_{01} = \{\mathbf{x} : \pi_2 f_2(\mathbf{x}) - \pi_1 f_1(\mathbf{x}) < 0\}$

- Asignar a G_1 si

$$\frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} > \frac{\pi_2}{\pi_1}$$

b. Maximizar la función de verosimilitud

- Si π_1 es desconocida

- Asignar a G_1 si

$$\frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} > 1$$

- Caso particular de **a.** con

$$\pi_1 = \pi_2 = \frac{1}{2}$$

c. Minimizar el costo de mis-clasificación

- Sean $C(1 | 2)$, $C(2 | 1)$ los costos de clasificar mal a los miembros de G_1 , G_2
- El costo total esperado es:

$$C_T = C(2 | 1)P(2 | 1)\pi_1 + C(1 | 2)P(1 | 2)\pi_2$$

- C_T se minimiza cuando $C(1 | 2)\pi_2 f_2(\mathbf{x}) < C(2 | 1)\pi_1 f_1(\mathbf{x})$
- Asignamos a G_1 si

$$\frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} > \frac{\pi_2 C(1 | 2)}{\pi_1 C(2 | 1)}$$

d. Maximizar la probabilidad posterior

- La probabilidad posterior de G_i dado $\mathbf{x} = \mathbf{x}_0$

$$q_i(\mathbf{x}_0) = \frac{f_i(\mathbf{x}_0)\pi_i}{f_1(\mathbf{x}_0)\pi_1 + f_2(\mathbf{x}_0)\pi_2}$$

- Asignamos a G_1 si

$$q_1(\mathbf{x}) > q_2(\mathbf{x})$$

e. Minimax

- Si $\pi_1 \ll \pi_2$ asignar un objeto para minimizar la máxima probabilidad individual de misclasificación
- Para $\alpha \in [0,1]$ se tiene que $\max\{P(1 | 2), P(2 | 1)\} \geq (1 - \alpha)P(2 | 1) + \alpha P(1 | 2)$
- Se minimiza cuando

$$\frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} > \frac{\alpha}{1 - \alpha} = c$$

- A c se puede elegir de tal forma que en R_{01} se cumpla $P_0(1 | 2) = P_0(2 | 1)$

Sea $f_i = N_p(\mu_i, \Sigma)$

- Asignamos a G_1 si

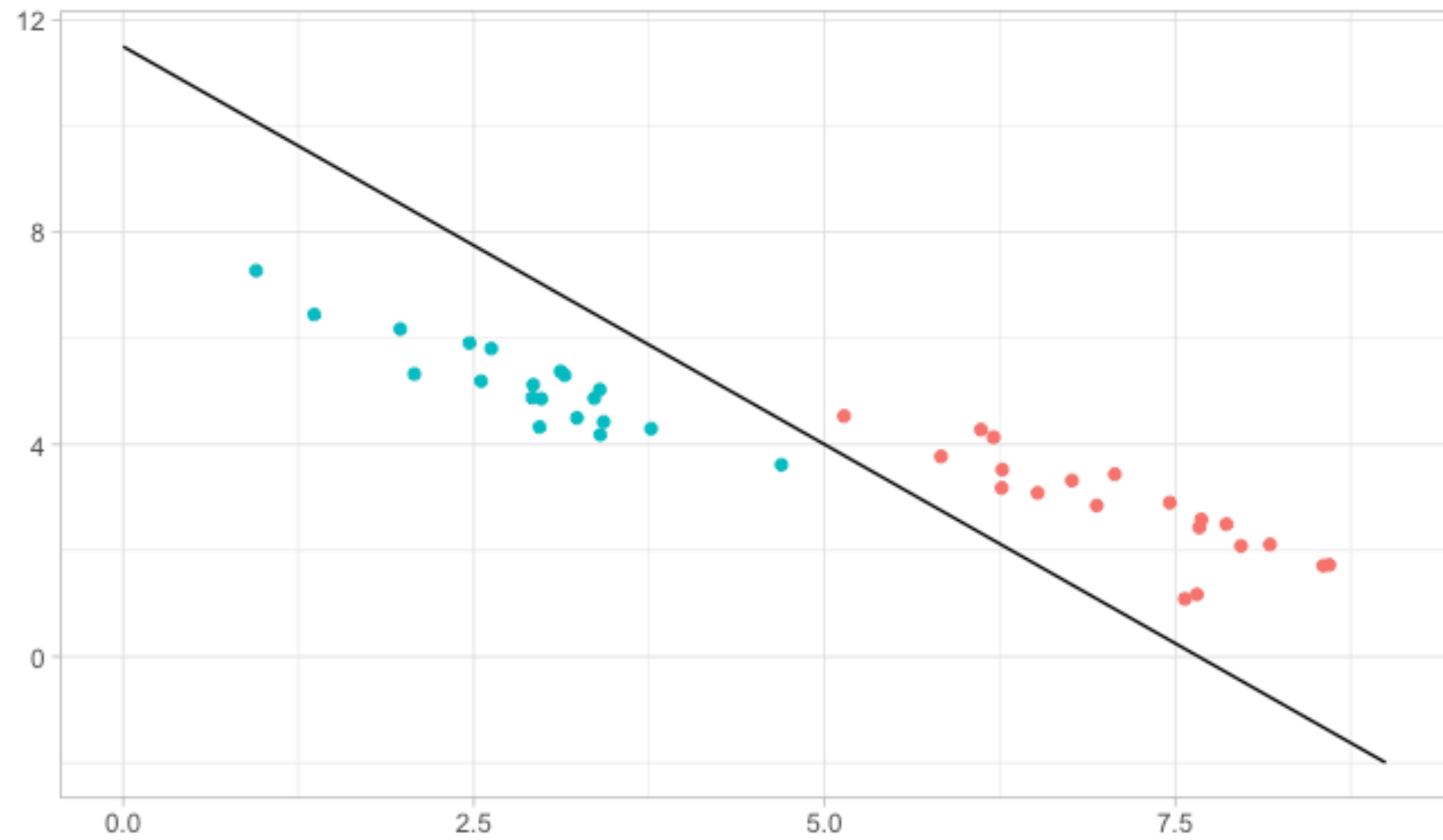
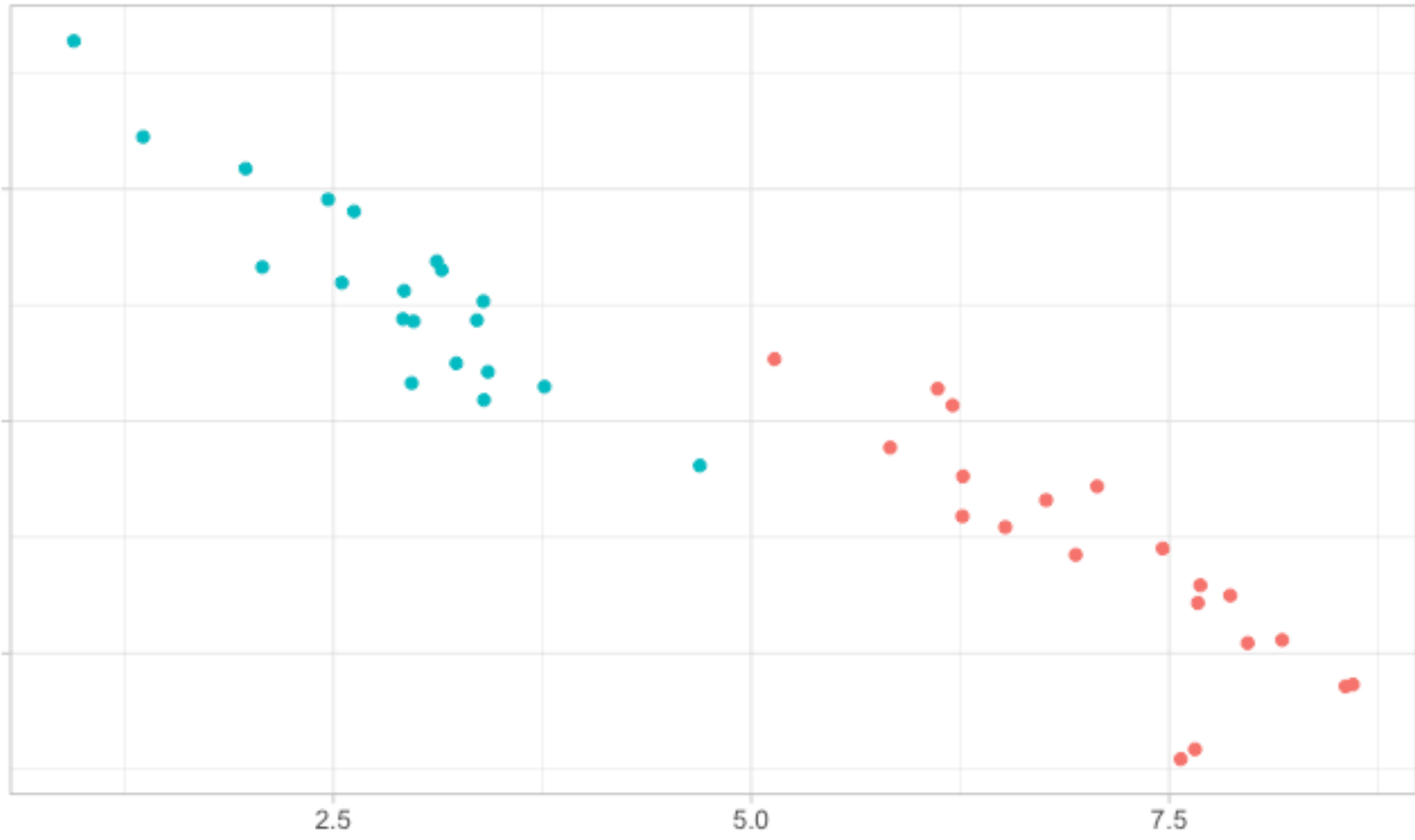
$$D(\mathbf{x}) = (\mu_1 - \mu_2)^T \Sigma^{-1} \left[\mathbf{x} - \frac{1}{2}(\mu_1 + \mu_2) \right] > \log \left(\frac{\pi_2}{\pi_1} \right)$$

- Las probabilidades de mis-clasificación son:

$$P(2 | 1) = \Phi \left(\frac{\log \left[\frac{\pi_2}{\pi_1} \right] - \frac{1}{2} \Delta^2}{\Delta} \right) \quad P(1 | 2) = \Phi \left(\frac{\log \left[\frac{\pi_1}{\pi_2} \right] - \frac{1}{2} \Delta^2}{\Delta} \right)$$

- El caso $\pi_1 = \pi_2$ fue estudiado por Fisher (1936)
- En R en la librería `MASS` existe función `lda()`

Ejemplo 1



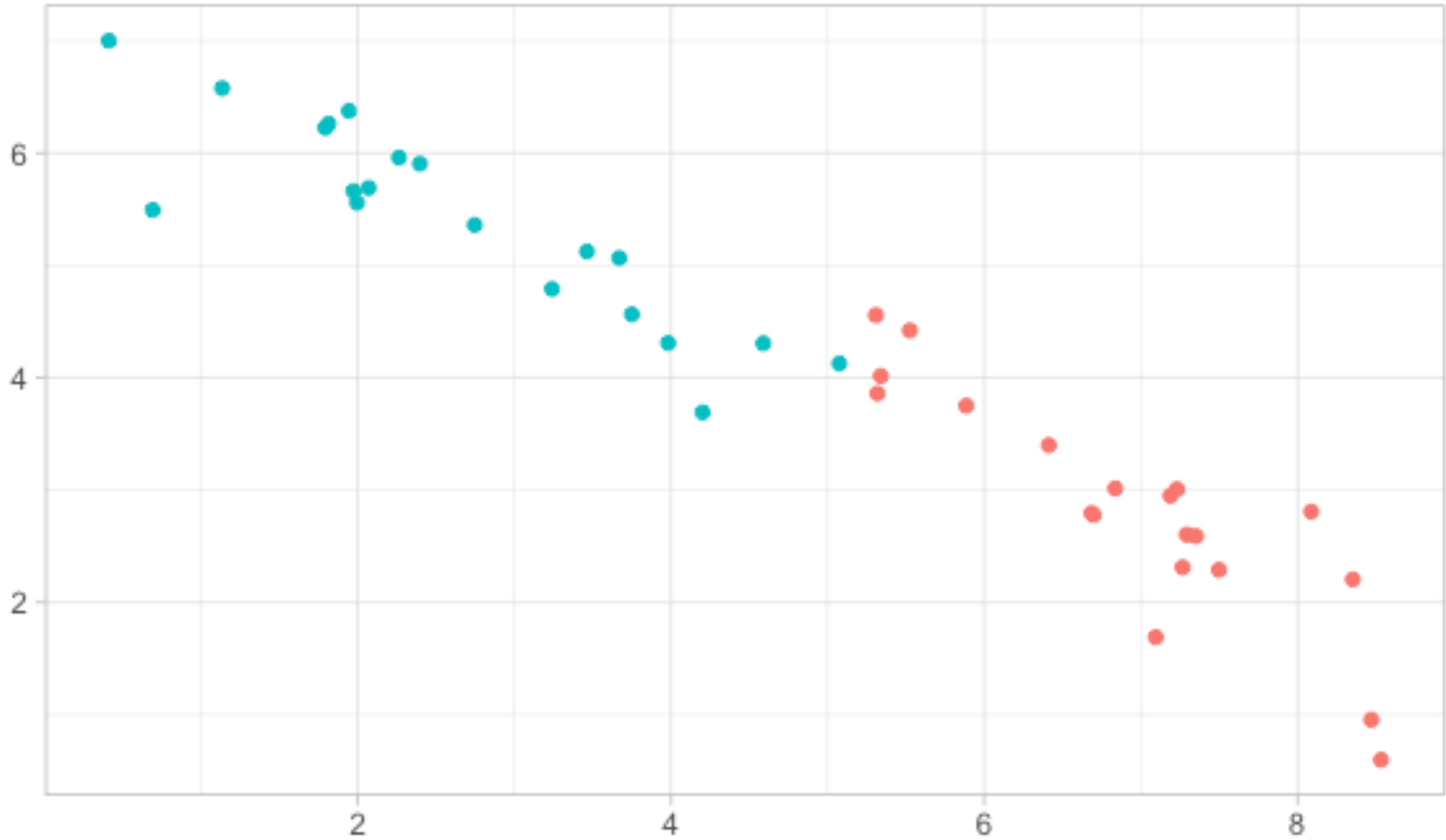
Sea $f_i = N_p(\mu_i, \Sigma_i)$

- Asignamos a G_1 si

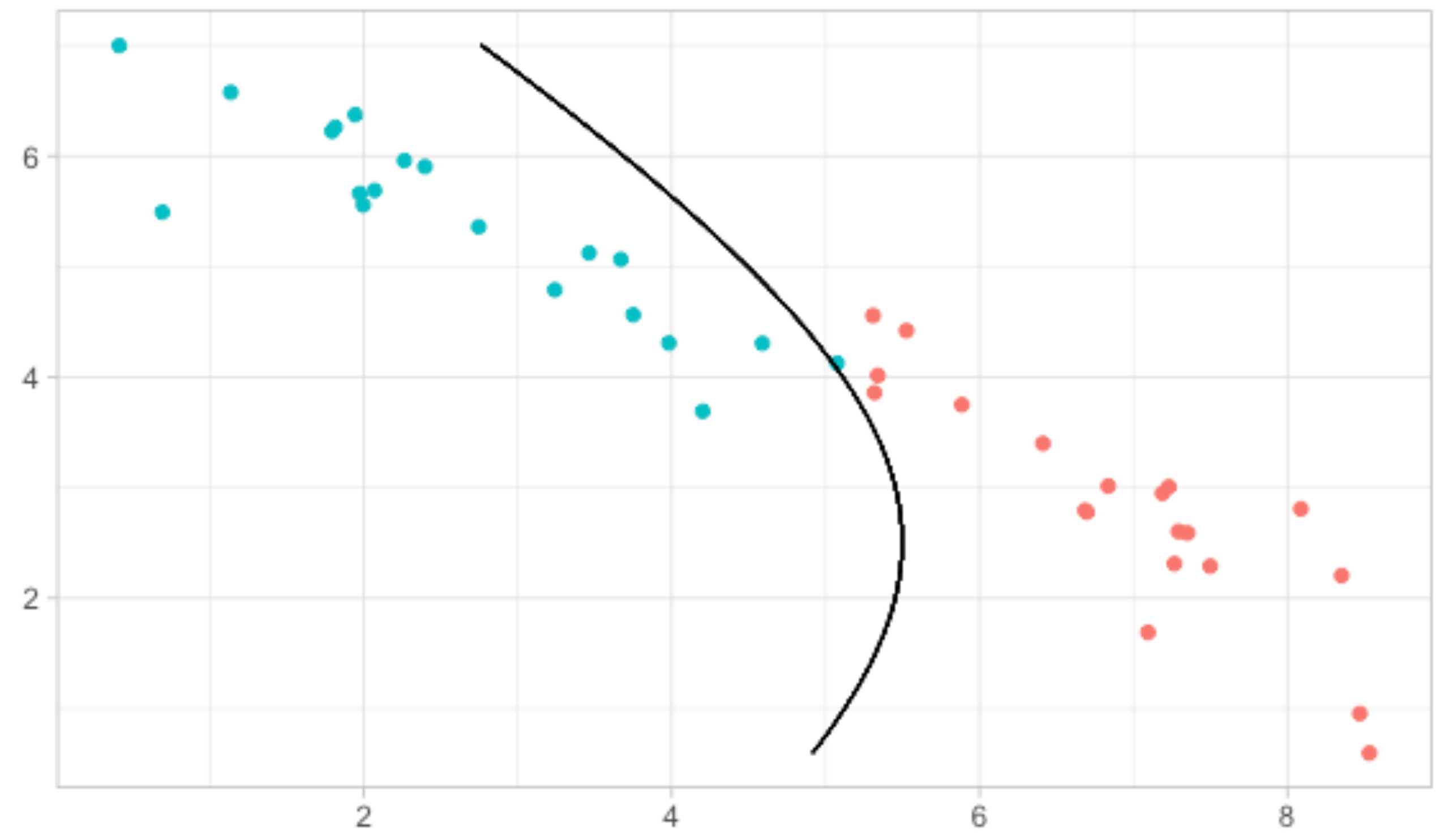
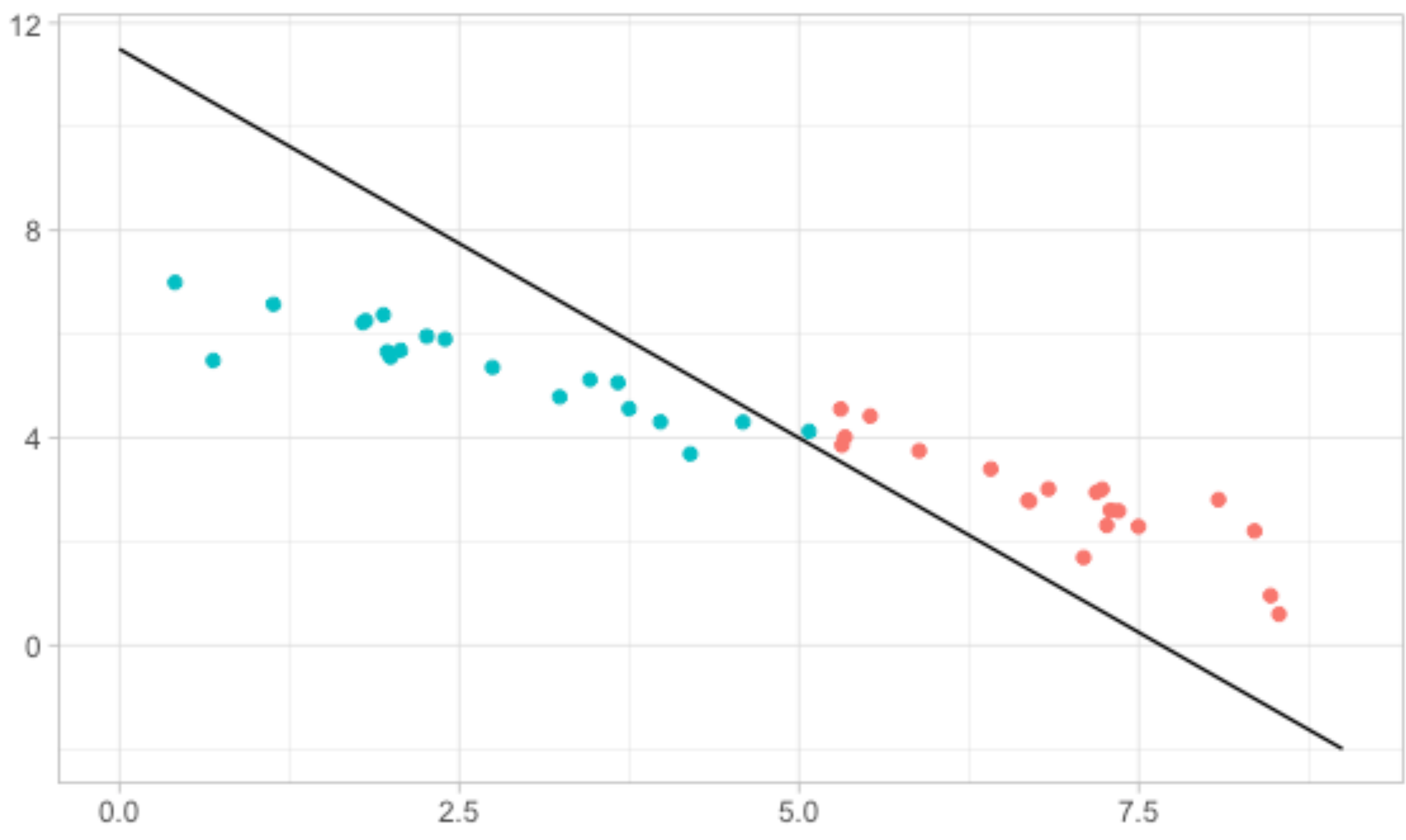
$$Q(\mathbf{x}) = c_0 - \frac{1}{2} [\mathbf{x}^T(\Sigma_1^{-1} - \Sigma_2^{-1})\mathbf{x} - 2\mathbf{x}^T(\Sigma_1^{-1}\mu_1 - \Sigma_2^{-1}\mu_2)] > \log\left(\frac{\pi_2}{\pi_1}\right)$$

- La función ahora es cuadrática en lugar de lineal como $D(\mathbf{x})$
- En R en la librería MASS existe función `qda()`

Ejemplo 1



Ejemplo 1



Parámetros Desconocidos

- Sea $f_i(\mathbf{x} \mid \theta_i)$ la densidad del grupo G_i con parámetros (desconocidos) θ_i y una muestra de cada grupo
- Obtener $\hat{\theta}_i$ (e.g. máximos verosímiles)
- La región óptima del grupo G_1 es

$$\hat{R}_{01} = \left\{ \mathbf{x} : \frac{f_1(\mathbf{x} \mid \hat{\theta}_1)}{f_2(\mathbf{x} \mid \hat{\theta}_2)} > c \right\}$$

- Para $n \gg 1$ se tiene que $\hat{R}_{01} \approx R_{01}$

Como en el caso de θ_i conocidos se deben considerar los siguientes errores de clasificación

- Error óptimo

$$e_{opt} = \pi_1 e_{1,opt} + \pi_2 e_{2,opt},$$

$$e_{i,opt} = \int_{R_{0j}} f_i(\mathbf{x} | \theta_i) d\mathbf{x}$$

- Error actual

$$e_{act} = \pi_1 e_{1,act} + \pi_2 e_{2,act},$$

$$e_{i,act} = \int_{\hat{R}_{0j}} f_i(\mathbf{x} | \theta_i) d\mathbf{x}$$

- Usando $\hat{\theta}_i$

$$\hat{e}_{i,act} = \int_{\hat{R}_{0j}} f_i(\mathbf{x} \mid \hat{\theta}_i) d\mathbf{x}$$

- Errores aparentes usando los elementos mal clasificados m_i

$$e_{i,app} = \frac{m_i}{n_i}$$

- Validación cruzada

$$e_{i,val} = \frac{a_i}{n_i}$$

- Bootstrap: Usando los mal clasificados originales m_i^* , y los mal clasificados del remuestreo bajo la nueva regla m_i^{**}

$$e_{i,boot} = \frac{m_i}{n_i} + \bar{d}_i \quad \bar{d}_i = \frac{(m_i^{**} - m_i^*)}{n_i}$$

Discriminación Logística

- El modelo logístico asume que

$$\log \left[\frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} \right] = \alpha + \beta^T \mathbf{x}$$

- Asignamos a G_1 si $\alpha + \beta^T \mathbf{x} > \log(\pi_2/\pi_1)$

- Las probabilidades posteriores son

$$q_1(\mathbf{x}) = \frac{\exp[\alpha + \log(\pi_1/\pi_2) + \beta^T \mathbf{x}]}{\exp[\alpha + \log(\pi_1/\pi_2) + \beta^T \mathbf{x}] + 1}$$

$$q_2 = 1 - q_1$$

- Estimar menos parámetros
- No necesitamos especificar las densidades de cada grupo
- Muchas familias satisfacen la relación lineal
- Particularmente útil para diagnósticos

Distribuciones Desconocidas

- Estimar $f(\mathbf{x})$ a partir de los datos como

$$\hat{f}(\mathbf{x}) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n K(\mathbf{x} \mid \mathbf{x}_j, \lambda)$$

- Donde $K(\mathbf{y} \mid \mathbf{z}, \lambda)$ es un kernel o una densidad con moda \mathbf{z} y parámetro de suavidad λ

- Asignar a G_1 si

$$\frac{\hat{f}_1(\mathbf{x})}{\hat{f}_2(\mathbf{x})} > \frac{\pi_2}{\pi_1}$$

- Para datos continuos

$$K_1(\mathbf{y} \mid \mathbf{z}, \lambda) = (2\pi\lambda^2)^{-\frac{p}{2}} |\mathbf{S}|^{-\frac{1}{2}} \exp \left[\frac{1}{2\lambda^2} (\mathbf{y} - \mathbf{z})^T \mathbf{S}^{-1} (\mathbf{y} - \mathbf{z}) \right]$$

- Para datos binarios se sugiere (Aitchison y Aitken, 1976)

$$K_2(\mathbf{y} \mid \mathbf{z}, \lambda) = \lambda^{p-D(\mathbf{y},\mathbf{z})} (1 - \lambda)^{D(\mathbf{y},\mathbf{z})} \quad \frac{1}{2} \leq \lambda \leq 1 \quad D(\mathbf{y}, \mathbf{z}) = ||\mathbf{y} - \mathbf{z}||^2$$

- Para mezclas de continuos y discretos

$$K_3(\mathbf{y} \mid \mathbf{z}, \lambda) = K_1(\mathbf{y} \mid \mathbf{z}, \lambda) K_2(\mathbf{y} \mid \mathbf{z}, \lambda)$$

- Vecino más cercano
- Particiones
- Distancias
- Rangos

Más de 2 grupos

- Suponemos: k grupos con proporciones π_i con densidades f_i
- Queremos encontrar partición $\mathcal{R} = \{R_1, R_2, \dots, R_k\}$ y asignar a G_i si $\mathbf{x} \in R_i$
- La probabilidad de asignar a G_j cuando viene de G_i

$$P(j|i) = \int_{R_j} f_i(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

- La probabilidad de clasificar mal a un elemento de G_i

$$P(i) = \sum_{j \neq i}^k P(j|i) = 1 - P(i|i)$$

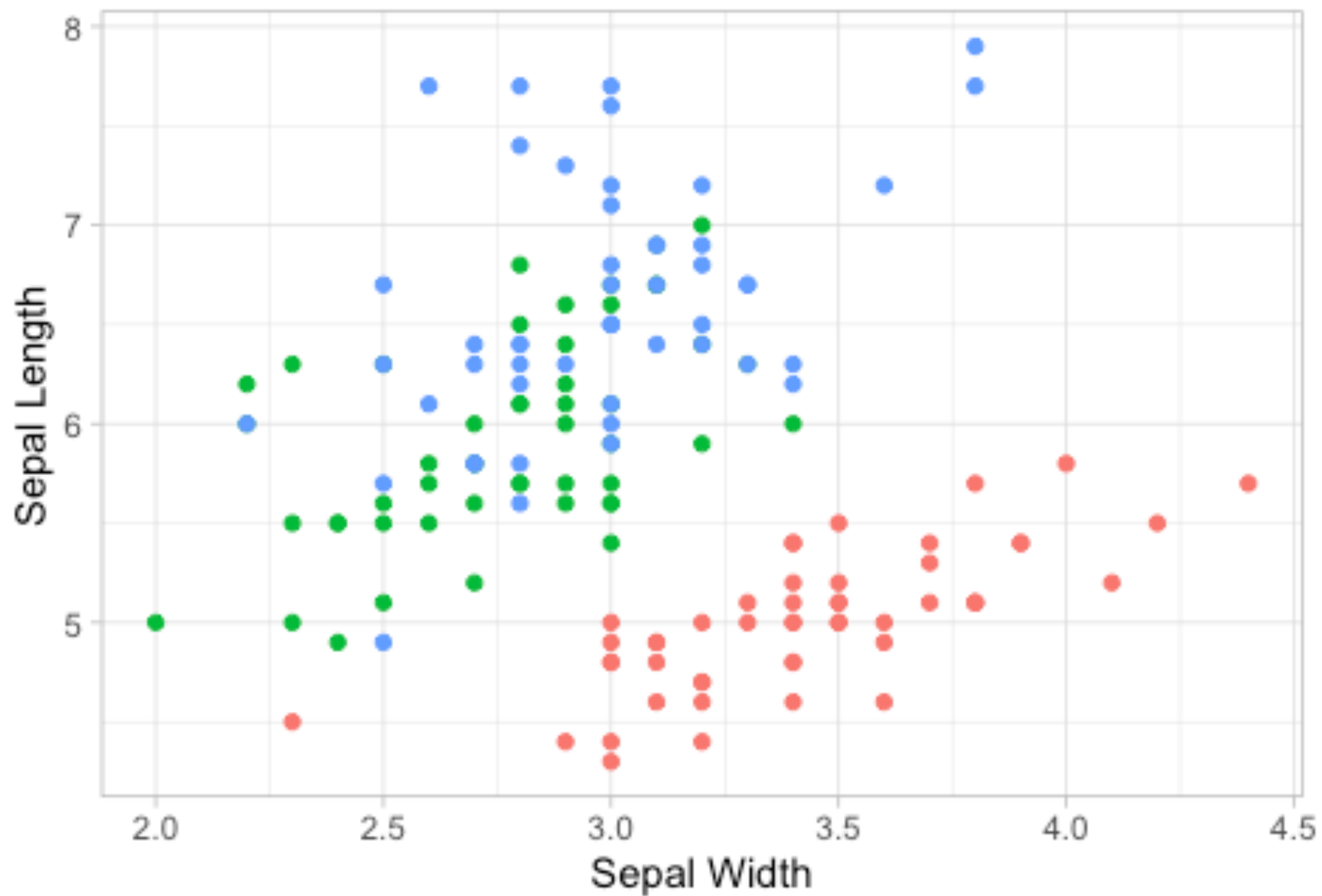
- La probabilidad total de mis-clasificación

$$P(\mathcal{R}, \mathbf{f}) = \sum_{i=1}^k \pi P(i) = 1 - \sum_{i=1}^k \pi_i P(i | i)$$

- Usamos el enfoque bayesiano, i.e., asignar al grupo con mayor probabilidad posterior

$$q_i(\mathbf{x}) = \frac{\pi_i f_i(\mathbf{x})}{\sum_{j=1}^k \pi_j f_j(\mathbf{x})}$$

- Los puntos frontera se asignan de forma arbitraria



- Los vectores de medias

$$\hat{\mu}_{set} = (3.428, 5.006) \quad \hat{\mu}_{ver} = (2.770, 5.936) \quad \hat{\mu}_{vir} = (2.974, 6.588)$$

- Las matrices de covarianzas

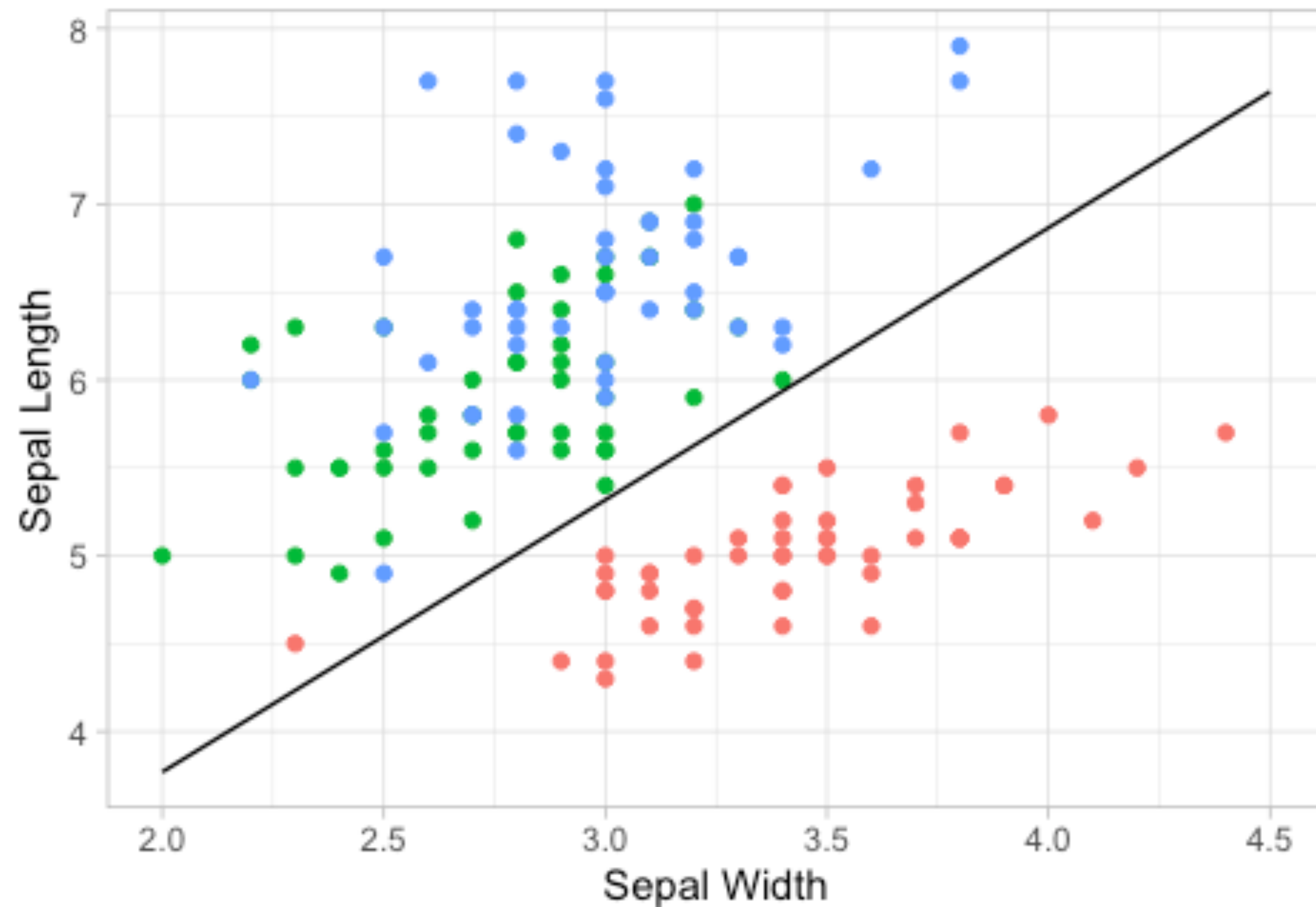
$$\hat{S}_{set} = \begin{pmatrix} 0.1436 & 0.0992 \\ 0.0992 & 0.1242 \end{pmatrix} \quad \hat{S}_{ver} = \begin{pmatrix} 0.0984 & 0.0851 \\ 0.0851 & 0.2664 \end{pmatrix} \quad \hat{S}_{vir} = \begin{pmatrix} 0.1040 & 0.0937 \\ 0.0937 & 0.4043 \end{pmatrix}$$

- Asumiendo que son la misma tomamos la varianza compartida

$$\hat{S}_p = \frac{49}{147} \left(\hat{S}_{set} + \hat{S}_{ver} + \hat{S}_{vir} \right) = \begin{pmatrix} 0.1153 & 0.0927 \\ 0.0927 & 0.2650 \end{pmatrix}$$

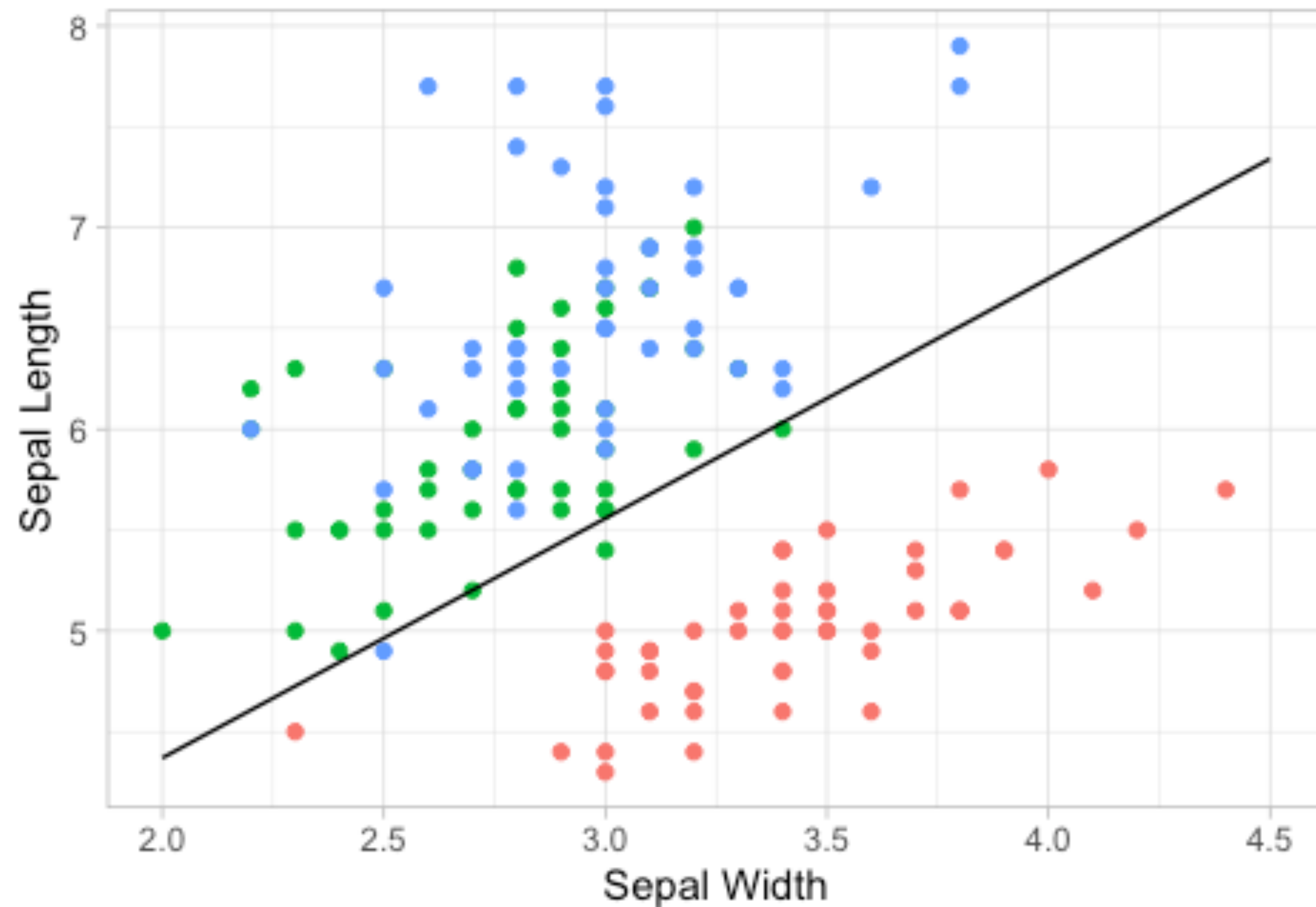
- Asignamos a setosa en lugar de versicolor si

$$D(\mathbf{x}) = (\hat{\mu}_{set} - \hat{\mu}_{ver})^T \hat{S}_p^{-1} \left[\mathbf{x} - \frac{1}{2}(\hat{\mu}_{set} + \hat{\mu}_{ver}) \right] = 5.1528 - 7.6574x_1 + 11.8557x_2 > 0$$



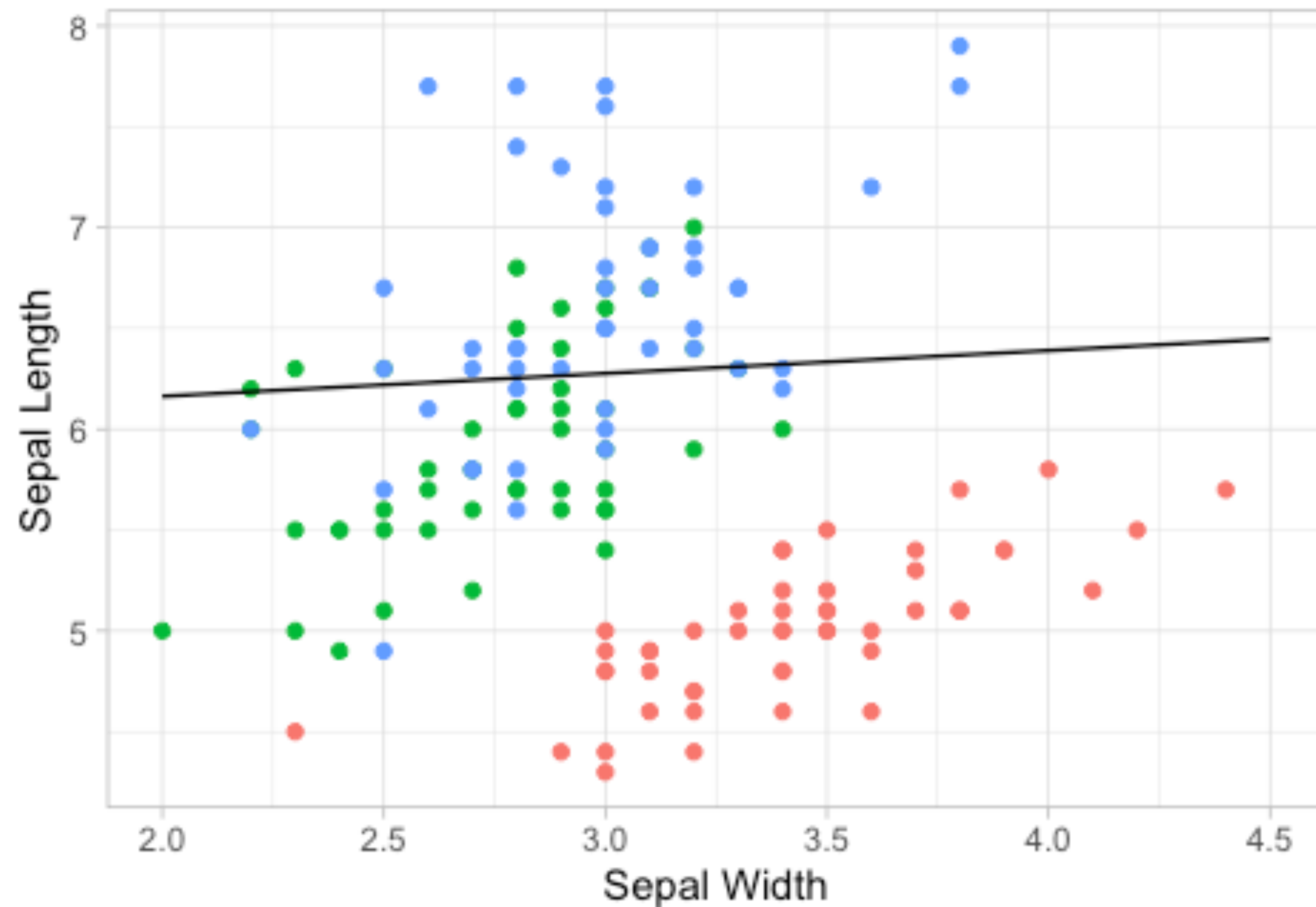
- Asignamos a setosa en lugar de virginica si

$$D(\mathbf{x}) = (\hat{\mu}_{set} - \hat{\mu}_{vir})^T \hat{S}_p^{-1} \left[\mathbf{x} - \frac{1}{2}(\hat{\mu}_{set} + \hat{\mu}_{vir}) \right] = 20.3612 - 10.2914x_1 + 12.1465x_2 > 0$$

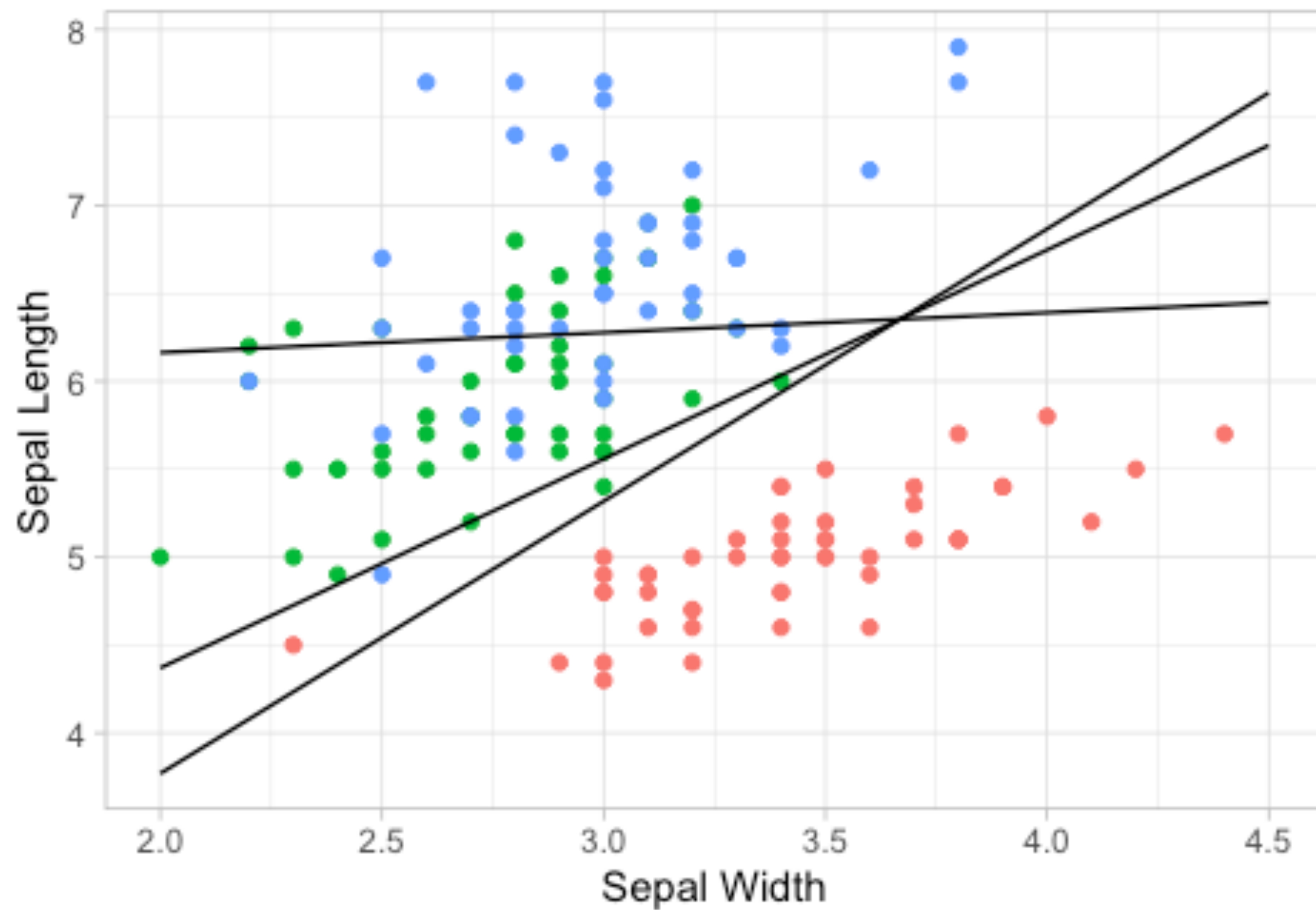


- Asignamos a versicolor en lugar de virginica si

$$D(\mathbf{x}) = (\hat{\mu}_{ver} - \hat{\mu}_{vir})^T \hat{S}_p^{-1} \left[\mathbf{x} - \frac{1}{2}(\hat{\mu}_{ver} + \hat{\mu}_{vir}) \right] = 15.2084 - 2.5621x_1 + 0.2908x_2 > 0$$



▸ Todas las regiones



- Simplificando las regiones

